平成25年度 行政評価(事務事業評価)個人表

提出議員名 溝 部 幸 基

【事務事業名】**町内会連合会助成費(企画グループ)**

		30 /II da /2	 評	価
Į.	玄 分	評価内容	町評価	議員評価
		①法令等で実施が義務付けられている事業。(1点)		
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)	1	
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要	な事業。(1 点)		
	がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1点) ⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		1
必		追加事由(1点)		
必要性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
生	(-)	ス内容の拡充が求められている。(1点)		1
	(2)	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢や町民ニ	ている。(1 点)		
	マ町氏ー	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	10.47	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性	1	
		は高い。(1 点)		
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が		
2 有 効	協働に対	②事業の継続により、成果目標(事業の息図)の同上が 期待できる。(1点)	1	
性	する事業	③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	
133	の有効性	④町民参加と自治意識の向上が図られる。(1点)		1
		項目別点数		
		A F W TIMES	-	
3 達		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
達成度	(1)達成度 の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	
及	V 7 (R) (C	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
		低下している (1点)	1 1 5 3	
	(1)事業費	変わりない (0点)	0	0
	の推移	上昇している (-1点)	0	
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効		与している。(1点)	1	
効果性	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
生	効率化	放大する等、効率化の余地は全くない。(1 点)		
	//4			
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		
		項目別点数	3	0
		プロルルが	υ	U
				I
		項目別点数による評価	A	D

項目別点数による評価	A	D
------------	---	---

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】**文書広報費(企画グループ)**

		₩ M + #	評	価
	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)		•
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要がある事	な事業。(1点) ④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	がめる事	業。(1点)		
)(1)	⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必要性		追加事由(1点)		
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点)		
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	や町民ニ	ている。(1点)		
	ーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	(1)、事業の効果が顕着になっても、実施の緊急性、優先性(1)の関係を表現している。(1)のでは、(1)の		
		は高い。(1点)	1	1
		追加事由(1点)		
0	(1) 4 8	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
2 有	(1)成果・ 協働に対	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が		
効	協働に対	期待できる。(1点)		
性	の有効性	② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	1
	11///11	③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	5	5
2		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)		
3 達	(1)達成度	②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上) (1 点)	1	1
成度	の測定		1	1
		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1)事業費	低下している (1点)	1 1	
	の推移	変わりない(0点)		0
4	7,201	上昇している(-1点)	0 0	
4 効		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄	1	
効果	(2)手法の	与している。(1 点)		
性	効率化	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず	1	
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	0	
		項目別点数	3	1
		15日別占粉に トス部体	Λ	B

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】**町有財産管理費(総務グループ)**

	, /\	₩ # # #\$	評	価
Į.	区 分	評価 内容	町評価	議員評価
	(1) 町関与の	①法令等で実施が義務付けられている事業。(1点) ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 の責務として町が行うべき事業。(1点)	1	1
	根拠(町が 行う必要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。(1点)		
	がある事 業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)		
1		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困 難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必要性		追加事由(1点)		
性	(2)	①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点)		
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点)		
	や町民ニ ーズの変 化等	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	16寺	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点)	1	1
		追加事由(1点)		
2 有	(1)成果・	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
効	協働に対する事業	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点)	1	
性	の有効性	③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
	I.	項目別点数	4	3
3 達	(1)達成度	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
成度	の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1)事業費	低下している (1点) 変わりない (0点)	1 1 1 1 1 4 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0
	の推移	上昇している (-1点)	0	U
4 効		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
果性	(2) 手法の	与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	
		項目別点数	3	1
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
		1百日別占数に上ろ証価	А	D

項目別点数による評価	A	D
------------	---	---

【事務事業名】**生活改善センター運営費(総務グループ)**

į.	ヌ 分	評 価 内 容	評	価
Į.	区 分	計 加 內 谷	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)	1	'
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要	な事業。(1 点)		
	がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1 点) ⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		動民間寺による美施が望まれるが、ザービスの健保が困 難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	1	1
必		選ばため、可が元等・備元りる争乗。(T 点) 追加事由(1 点)		
1 必要性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
性		ス内容の拡充が求められている。(1点)		
	(2)	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢	ている。(1点)		
	や町民ニ	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	ーズの変	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性	-1	4
		は高い。(1 点)	1	1
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
2 有	協働に対	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	
効	かる事業	期待できる。(1 点)	1	
性	の有効性	② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		
	117771	③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	6	5
3 達	(1)達成度	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)		
成度	の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
及	7472	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(4) = 46 =	低下している (1点)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	(1)事業費	変わりない (0点)		0
	の推移	上昇している (-1点)		
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効果		与している。(1点)	1	
性	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
1	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	
		項目別点数	3	1
		X H J J J M J A	U	'
			ı	
		T D DJ E 251- L 7 - T/T	Α	D

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】**電子計算費(企画グループ)**

15	, ,	30 /U rb /2	評	価
L	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
		①法令等で実施が義務付けられている事業。 ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然		
	(1)	の責務として町が行うべき事業。(1点)		
	町関与の 根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。(1点)		
	行う必要 がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1 点) ⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
1 必要性		追加事由(1 点)職員が業務で使用する機器であり、故	1	1
要		障等があると行政サービスに支障が生じる。	1	I
1111		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		1
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢	ている。(1点)		
	や町民ニーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	12 4	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は真い、(4 ち)	1 1	1
		は高い。(1点) 追加事由(1点)		
- 0	(4) -N III	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
2 有	(1)成果・ 協働に対	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	
効性	一一の一番に対する事業	期待できる。(1点)	1	
1生	の有効性	④ 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ⑤ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	4	4
		A F // IMM	1	•
3	(1) \tau \tau \tau \tau	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
達成度	(1)達成度 の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度	の側と	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1) 本米 #	低下している(1点)	1 4 4	
	(1)事業費 の推移	変わりない (0点)	0	0
	りが正物	上昇している (-1点)		
4 効		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄	1	1
果	(2) 手法の	与している。(1点)	T	'
性	効率化	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を	1	
		拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		の外部安託や執行方法の工夫により、対家範囲を変えり に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		
		項目別点数	4	2
		,		

	項目別点数による評価	A	В
--	------------	---	---

【事務事業名】**電子自治体推進費(企画グループ)**

	; /\		評	価
	区 分	評価内容	町評価	議員評価
	(1) 町関与の	①法令等で実施が義務付けられている事業。(1点) ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 の責務として町が行うべき事業。(1点)		
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。(1点)		
	行う必要 がある事 業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)		
1	来//*)	⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困 難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必要性		追加事由(1点)職員が業務で使用する機器であり、故障等があると行政サービスに支障が生じる。	1	1
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点)		
	(2) 社会情勢 や町民ニ	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点)		
	マ町氏ー ーズの変 化等	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	11.守	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点)	1	1
_		追加事由 (1 点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1 点)	1	1
2 有 効	(1) 成果・ ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向 協働に対 期待できる (1 点)	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	
性	する事業 の有効性	④ 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ⑤ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	4	3
		①江動の効用を明確よの目状的にニオントがったフ (4 上)	1	
3 達 成	(1)達成度	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点)	1	1
成度	の測定	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1)事業費	低下している(1点)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	の推移	変わりない (0 点) 上昇している (-1 点)	0	0
4 効 果	(a) T 14 m	①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄 与している。(1点)	1 1	1
性	(2)手法の 効率化	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		
		項目別点数	3	2

項目別点数による評価 A D

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】**高齢者行事費(住民グループ)**

(1) 町関与の 根拠(町が 行う必要 (1点) ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 1 1 の責務として町が行うべき事業。(1点) ③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠 な事業。(1点) ③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠 な事業。(1点) ③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠 な事業。(1点) ③民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困 離なため、町が先導・補完する事業。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まってかる。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③対象者・利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③対象者・利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③対象者・利用者が増加するなど、「1点) ① 「加事自 (1点) ② 「加速を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い、(1点) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			八	評	価
(1)	Į.	さ ガ	評 恤 內 谷	町評価	議員評価
根拠(町が 行う必要 がある事業 (1点)		\ - <i>/</i>	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
1		根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
(2) 社会情勢 や町民ニーズの変化等 化等 (1) 減別の関係に対する事業 (1) 違成度の測定 (1) 達成度の測定 (1) 事業費の推移 (1) 事業費の推移 (2) 手法の数果 (2) 手法の効率化 (2) (1) 事業費の推移 (2) 手法の分率化 (4) (2) 事業の効果が顕著になってきている。(1点) (1) 正規を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) (1) 正規を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) (1) 正規を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) (1) 正規を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) (1) 正規を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) (2) 事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) (3) 類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) (4) 町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) (2) 意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点) (3) あまり成果が出ていない。(概ね60%未満)(一1点) (4) でしている(1点) (5) でありない(0点) 上昇している(1点) (6) でしている。(1点) (7) でありない(0点) 上昇している。(1点) (8) でありない(0点) 上昇している。(1点) (9) 現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) (2) 事法の効率化 (2) 手法の効率化 (2) 手法の効率化 (3) 外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)		がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
(2) 社会情勢や町民ニーズの変化等 のでは、1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高か。(1点) 道加事由(1点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) 1 1 2 9事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ②類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 1 1 2 9事業のと自治意識の向上が図られている。(1点) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1	未 <i>//¹)</i>	⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
(2) 社会情勢や町民ニーズの変化等 のでは、1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高か。(1点) 道加事由(1点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) 1 1 2 9事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ②類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 1 1 2 9事業のと自治意識の向上が図られている。(1点) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	必要は		追加事由(1点)		
	性	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点)		
(化等 い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ①限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 1 1 (1)成果・協働に対する事業の有効性 ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) 1 1 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ①類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 1 ④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 1 1 項目別点数 5 4 (1)達成度度期別 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 ②あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) 0 (1)事業費の推移 低下している(1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)			ている。(1点)		
(1) 成果・協働に対する事業の有効性 (1) 達成度 (1) 達成度 (1) 事業費 の推移 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の 対率を (2) 手法の 対率を (2) 手法の 対率を (2) 手法の 対率 (2) 手法の 対率化 (2) 手法の 対率を (2) 手法の 対率化 (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4)			い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
2 有効性 ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) 1 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点) ①類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 1 項目別点数 5 (1)達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 (1)達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 (1)事業費の推移 (1)事業費の推移 (1点) 1 (2)手法の効率化 (2)手法の効率化 (1点) (1点) (2)手法の効率化 (2)事法の対象率化の余地は全くない。(1点) (1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ②執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)		12.4	は高い。(1点)	1	1
(1) 放来・協働に対する事業の有効性 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点) ③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 1 項目別点数 5 4 1 1 項目別点数 5 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		協働に対 する事業	(2) (1) (1) (1)	1	1
(1) 達成度 の用象性 の有効性 の有効性 の有効性 の有効性 の有効性 の用民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 1 項目別点数 5 4 1 1 項目別点数 5 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	効		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点)		'
3 達成度 の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) (1)事業費の推移 (1)事業費の推移 低下している(1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	性			1	1
(1)達成度 の測定 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 (1)事業費 の推移 低下している (1点) (2)手法の 効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 (2)手法の 効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)			項目別点数	5	4
(1)達成度 の測定 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 (1)事業費 の推移 低下している (1点) (2)手法の 効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 (2)手法の 効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) (3)外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	0		○江動の効果な明確か~目体的にデオエレができる (1 点)	1	
(1)事業費の推移 低下している(1点) (1)事業費の推移 変わりない(0点) 0 上昇している(-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 (2)手法の効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	成				1
(1)事業費の推移 変わりない (0点) 0 上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 (2)手法の効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	皮	♥プ(例)人に			
の推移 変わりない (0 点) 上昇している (-1点) 上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)		(1) 東 娄 弗			
4 効果 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の 対率化 (2) 手法の 対象範囲を 対大する等、 対率化の余地は全くない。 (1 点) (3) 外部委託や執行方法の工夫により、 対象範囲を変えず に事業費を削減する余地は全くない。 (1 点)				0	0
効果性 (2) 手法の効率化 1 (2) 手法の効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	4	*****			
性 効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	効果	. ,	与している。(1点)	1	
に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	性				
			③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
2 * * * * * * * * * * * * * * * * * * *				3	1
					1

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】**墓地維持管理費(住民グループ)**

		亚 压 中 宏	評	価
ļ.	区 分	評価内容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)		•
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要がある事	な事業。(1 点) ④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1点)		
	712.17	⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	1	
必要性		追加事由(1点)		
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点)		
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ	1	
	や町民ニ	ている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	ーズの変	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性		
		は高い。(1点)	1	1
		追加事由(1 点)		
2	(1)成果・	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)		
有	協働に対	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	
効	する事業の有効性	期待できる。(1点)		
性		② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	1
		③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数	7	4
<u> </u>		項目 別点数	1	4
3		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)		
3 達 成	の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度		④ まり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点)		-
		低下している (1点)		
	(1)事業費	変わりない (0点)	0	0
4	万 推接	上昇している (-1点)	0	U
		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効	(2)手法の 効率化	与している。(1点)	1	
果性		②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
1 1		拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を <u>変えて</u>		
		も事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	1
	1	項目別点数	3	2
			T.	•

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】 <u>ごみ減量化対策費(住民グループ)</u>

		新 年 内 皮	評	価
ļ.	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
	(.)	① 今等で実施が義務付けられている事業。	1	1
	(1) 町関与の	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 の責務として町が行うべき事業。(1点)	1	1
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要	な事業。(1点)		
	がある事業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)	1	1
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困	1	
1 必		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	1	
少要性		追加事由(1点)		
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点)	1	1
	(2)	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢や町民ニ	ている。(1点)		
	ーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性		
		は高い。(1点)		1
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	1
有効		関係できる。(1点)	1	1
性		② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		
	の有効性	③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	7	7
9		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
3 達 成	(1)達成度	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	-	
度	の測定	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)	- 1	- 1
		るのまり成未が出ていない。(観ね 60%未満) (-1点) 低下している (1点)	1	1
	(1)事業費	変わりない (0点)	0	0
	7) HC 1/2	上昇している (-1点)		
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効果	(2) 手法の 効率化	与している。(1点)	1	
性		②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
		拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		
	項目別点数			- 1
		快日別点数	1	1

項目別点数による評価	В	В
------------	---	---

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】<u>火葬場費(住民グループ)</u>

区分評		亚 伍 占 皮	評	価
ļ.	三 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)		·
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要がある事	な事業。(1点) ④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1点)		
	700	⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	1	
必要性		追加事由(1点)		
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点)		
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(4月)	1	
	や町民ニ	ている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	ーズの変	の事業の映画化・固定化を避りるため、種々の以書を11 い、事業の効果が顕著になってきている。(1 点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		
		は高い。(1点)	1	1
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)		1
有		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	
効		期待できる。(1点)	1	
性		② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		
		③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数	6	4
		填 日 <i>加</i> 点数	Ö	4
3		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
3 達 成	の測定 一	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度		④ まり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点)	-	
		低下している (1点)		
	(1)事業費	変わりない (0点)	0	0
	の推移	上昇している (-1点)	U	0
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効	(2)手法の 効率化	りの現在の子伝は、コスト相似で活動重の拡入に入さく新 与している。(1点)	1	1
果性		②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
二		位執行方法の工夫により、事業賃を変えりに対家範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	1	
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		
	項目別点数			2
		2	4	-
			T	

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

【事務事業名】**いきいき健康福島21推進事業(保健福祉グループ)**

r		萩 伍 由 宏	評	価
	玄 分	評価内容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
	町関与の根拠(町が	の責務として町が行うべき事業。(1点) ③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	依拠(町が	は五町・経済的物名の生品維持・女足のために不可久 な事業。(1点)		
	がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1 点)		
_		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必要性		追加事由(1点)		
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点)	1	1
	(2)	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢	ている。(1点)	1	1
	や町民ニーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	10 /1	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 いまい、(4.5)		
		は高い。(1点) 追加事由(1点)		
		①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
2 右	(1)成果・	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が		
有効性	協働に対 する事業 の有効性	期待できる。(1 点)	1	1
性		② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		
	11///11	③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)	0	0
		項目別点数	6	6
3		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
3 達 成	(1)達成度 の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
		低下している (1点)		
4 効果性	(1)事業費 の推移	変わりない (0点)	0	0
		上昇している (-1点)		
		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		,
	(0) 玉汁の	与している。(1点)	1	1
	(2)手法の 効率化	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
		拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	-	
		項目別点数	3	2
		項目別点数による評価	A	В

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

【事務事業名】**医療対策費(保健福祉グループ)**

世 相 行 カ	1) 万関与の	評価内容 ① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点) ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	町評価 1	議員評価
世 相 行 カ	丁関与の		1	1
世 相 行 カ	丁関与の	②生活環境の確保等 町民生活に直結した事業で 当然		1
デ カ	H Hr (max 3.8)	の責務として町が行うべき事業。(1点)	1	1
カ	艮拠 (町が テう 必 要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠 な事業。(1点)	1	1
	, カる事 ぎある事 と か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)	1	1
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必	=	親なため、町が元等・備元する事業。(T点) 追加事由(1点)		
1 必要性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点)	1	1
社	2) 土会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点)	1	
	や町民ニ -ズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
<u></u>	匕等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点)	1	1
	-	追加事由(1 点)		
2 ((1)成果・ 協働に対	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
有易		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点)	1	
	片る 事 業 り有効性	③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	
	7 F /// IL	④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	1 0	7
3 .		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
達 ((1) 達成度 ② 図した成果が得られている。(達成度概			1
度		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
		低下している (1点)		
	1)事業費	変わりない (0点)	0	0
0,	の推移 上昇している (-1 点)	上昇している (-1点)		
4 効		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
HH.	(2)手法の 効率化	与している。(1点)		
性		②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	1	1
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えて も事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	1
		項目別点数	3	3

項目別点数による評価	A	А
------------	---	---

【事務事業名】**生活支援ハウス管理費(保健福祉グループ)**

1	区分		評 価 内 容	評価	
(1) 四 関与の (利益の) (科益の) (利益の) (科益の) (科益の) (科益の) (利益の) (科益の) (科益の) (科益の) (科益の) (利益の) (科益の) (AAD	L	ム ガ	F. I Illed 1 4 Pd	町評価	議員評価
Tim 関与の 根拠(町が 行う) 必要 事業 (1 点)				1	1
根拠(町が 行う必要 がある事業) (1点) 金町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業 (1点) 金町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。 (1点) 金町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。 (1点) 金町の村住や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。 (1点) 金町の村住や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。 (1点) 金町の村住や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。 (1点) 金町本と、町がた導・補完する事業。 (1点) 金町本と、町がた導・補完する事業。 (1点) 金町本と、町がた導・補完する事業。 (1点) 金町本と、町の生活維持のため、 (1点) 金町本と、大内容の拡充が求められている。 (1点) 金が変が表が表が表がられている。 (1点) 金が変が表が表が表がられている。 (1点) 金が変が表が表が表がられている。 (1点) 金が変が表が表が表がられている。 (1点) 金が変が表が表が表が表が表がられている。 (1点) 金が変が表が表が表が表が表が表が表が表が表がられている。 (1点) 金が変を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。 (1点) 金が変を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。 (1点) 金が変を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。 (1点) 金が変を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。 (1点) 金が変を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。 (1点) 金が変を達が得られている。 (1点) 金が変を達が得られている。 (1点) 金が変が得られている。 (1点) 金がりない (1点) 金		\ = /		1	1
(1) 遠水度 の 別定 (1) 達成度 の 別定 (1) 主状の (1) 主状の (1) 主状の (1) 主状の (2) 手法の (2) 手法の (2) 主法の (2) を (4 点) (2) を (4 点) (4 ন)		根拠(町が		1	1
1 心要性性 (2) (3) 事業の規度化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) (3) (3) 事業の規度化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) (1点) (2) (2) (4点) (4点		がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
追加事由 (1点) 町内における高齢者の孤立化から町民 の生活維持のため (2) (2) ス内容の拡充が求められている。(1点) (2) (2) ス内容の拡充が求められている。(1点) (3) 事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) (4原られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点) (4原られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点) (4原られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点) (4原られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点) (4原られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点) (4原られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 が、事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点) (2) 収した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) (4) 限別点数 (1) 連加序 (1点) (3) 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) (4) 東野型と自治意識の向上が図られている。(1点) (4) 東野型と自治意識の向上が図られている。(1点) (5) 東野型と自治意識の向上が図られている。(1点) (5) 東野型と自治意識の向上が図られている。(1点) (5) 東野型と対象が関係のが表演 (1点) (5) 東野型とができる。(1点) (5) 東野型とができる。(1点) (5) 東野型とが、(1点) (5) 東野型とが、(1点) (5) 東非のない (6) (4点) (5) 東非型を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) (5) 対象範囲を変えずに対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) (5) 対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) (1点) (1点) (5) 対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) (1点) (5) 対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) (1点) (1点) (5) 対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) (1点) (1点) (1点) (1点) (1点) (1点) (1点)	1	棄か)	⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困	1	
(2) 社会情勢 や町民ニーズの変化等 (1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②事業の硬産化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 追加事由(1点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) 1 ① ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対する事業の有効性 ② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 項目別点数 10 7	必要		追加事由(1点)町内における高齢者の孤立化から町民	1	
(2) 社会情勢 や町民ニーズの変化等 でいる。(1点) ②事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 追加事由(1点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) 1 2 2 (1)成果・協働に対する事業の有効性 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対する事業の有効性 ② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 項目別点数 10 7 2 3 2 (1)達成度の測定 ① 活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 項目別点数 10 7 2 4 3 2 (1)事業費の推移 (1)事業費の推移 (2)手法の効率化 (2)手法の効率化 (2)手法の効率化 (2)手法の対象化 (2)手法の対象化 (2)手法の対象化 (2)手法の対象化 (2)手法の対象化 (2)手法の対象化 (2)手法の対象化 (3) 以上のよいにより、事業費を変えずに対象範囲を変えずに対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ	1	1
で可氏		社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ	1	1
(1) 歳人 (1 点) (1 ন) (ーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
追加事由 (1点)		化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性	1	1
(1) 成果・協働に対する事業の有効性 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) 1 ② 収した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 1 0 7 ③ 関した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					
性 9 る事業の有効性 ② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数 10 7 3 違成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ③ 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 1 4 数果性 (1)事業費の推移 低下している(1点) の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	2	協働に対 する事業		1	1
性 9 る事業の有効性 ② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数 10 7 3 違成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ③ 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 1 4 数果性 (1)事業費の推移 低下している(1点) の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	有効			1	
項目別点数 10 7 3 遠成度 度成度 の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ③ 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 ④ まり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) (1点) 変わりない(0点) 0 上昇している(1点) 0 上昇している(-1点) 1 ②教育方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	性				
3 達成度 の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ③ 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 ④ まり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) 1 低下している(1点) 変わりない(0点) 上昇している (-1点) 0 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1				1 0	7
(1)達成度の測定 ③ 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 (1)事業費の推移 低下している (1点) (1)事業費の推移 低下している (1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 (2)手法の効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1			71174711794		·
成度 の測定 ③ 図した成果が得られている。(達成度機ね 80%以上)(1点) 1 1 (1)事業費の推移 低下している(1点) 低下している(1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1 1	3	() - t - b - t -	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)		
度 の測定 ④ まり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1点) (1)事業費の推移 低下している (1点) 変わりない (0点) 0 上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	達		③ 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点)	1	1
(1)事業費の推移 低下している (1点) 0 0 (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 (2)手法の効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 (3)外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1		の測定			
(1)事業費の推移 変わりない (0点) 0 上昇している (-1点) 0 (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1		(1)事業費			
4分果性 上昇している (-1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1			1-1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	0	0
4 効果性 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	効	の推移			-
果性 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1 1				1	
放大する等、効率化の余地は全くない。(1 点)		(2) 手法の		1	
③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず に事業費を削減する余地は全くない。(1 点)	性	. , .		1	1
に事業費を削減する余地は全くない。(1点)					
				1	
				4	2

項目別点数による評価 A B

【事務事業名】**農業振興費(農林グループ)**

区分		評 価 内 容	評価			
L	<u></u> ガ		町評価	議員評価		
		①法令等で実施が義務付けられている事業。				
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1			
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)	-			
	根拠(町が 行う必要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠				
	がある事	な事業。(1点) ④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事				
	がめる事業か)	業。(1点)	1	1		
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困				
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)				
必要性		追加事由(1点)				
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ				
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点)				
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(4月)				
	や町民ニ	ている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行				
	ーズの変	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)				
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性				
		は高い。(1点)	1	1		
		追加事由(1 点)				
2	(1)成果・ 協働に対 する事業	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1		
有		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1			
効 性		期待できる。(1点)				
1生	の有効性	③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)				
		④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数	5	3		
		有日 加点数	J	3		
3		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1			
達成度	(1)達成度	度 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上) (1 点)		1		
度	の測定	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)				
	(1)事業費 低下している (1点) 変わりない (0点)					
		変わりない(0点)	0	0		
4 効果性	の推移	上昇している (-1点)		-		
		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄				
		与している。(1点)	1			
	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を				
1	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	1			
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず				
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)				
	項目別点数 3 1					
				•		

項目別点数による評価	A	D
------------	---	---

【事務事業名】**森林公園管理費(農林グループ)**

(1) 中間	区 分		評 価 内 容	評価	
(1) 町関与の根拠(町が行う)のででは、	L	ム ガ		町評価	議員評価
では、				1	1
では、		` '		1	
業。(1点)					
1 心要性性 ③民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点) 1 (2) 社会情勢や町民ニーズの変化等 ①対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) (2) 社会情勢や町民ニーズの変化等 ①対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) 1 (2) 社会情勢や町民ニーズの変化等 ①対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) 1 (2) 大きな変化等 ①収集・変の効果が顕著になってきている。(1点) 1 (1) 成果・協働に対する事業の経続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) (3) 類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ①町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) (1) 達成度の測定 ①に活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 (1) 事業費の推移 ①図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 (1) 事業費の推移 (1) 事業費の推移 1 (2) 手法の効率化の(0点) 1 1 (2) 手法の効率化の(1点) 2の対策がい(0点) 1 (2) 手法の効率化の会地は全くない。(1点) 1 (2) 手法の効率化の会地は全くない。(1点) 1 (2) 手法の表別等できな、効率化の会地は全くない。(1点) 1 (2) 手法の対策を表記を教行方法の工夫により、対象範囲を変えずに対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1					
***		***			
追加事由 (1点) 町花山ゆりの保護のため必要である。	1				
(2) 社会情勢や町民ニーズの変化等	业			1	1
(2) 社会情勢や町民ニーズの変化等	女性				
社会情勢や町民ニーズの変化等 ②有業をの硬値化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) 1 (1)成果・協働に対する事業の有効性 ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) (1)成果・協働に対する事業の有効性 ③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) (1)達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) (1)達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) (1)事業費の推移 ② 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) (1)事業費の推移 (1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) (2)新行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) (3)外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	,	(2)			
マ町民二					
一ズの変化等					
(1) 成果・協働に対する事業の有効性 (1) 定成度度 (1) 達成度度 (1) 連邦 (1) 連邦 (1) 連邦 (1) 連邦 (1) 連邦 (1) 直加事由 (1 点) (1 点) (2) 事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1 点) (3) 類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1 点) (4) 町民参加と自治意識の向上が図られている。(1 点) (4) 町民参加と自治意識の向上が図られている。(1 点) (4) 国人に成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1 点) (2) 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1 点) (3) あまり成果が出ていない。(機ね 60%未満)(-1 点) (4) 正昇している (1 点) 変わりない (0 点) (4) 上昇している (1 点) 変わりない (0 点) (4) 上昇している。(1 点) (4) 理社の事法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1 点) (4) 理社の事法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1 点) (4) 理社の事法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1 点) (4) 理社の事法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1 点) (4) (4) 理社の事法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1 点) (4) (4) 理社の事法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1 点) (4) 理社の事業費を変えずに対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1 点) (4) 対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1 点)				1	
は高い。(1点) 追加事由(1点) 追加事由(1点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点) ③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 5 2 ② 図した成果が得られている。(違成度概ね 80%以上)(1点) 1 ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) 1 ③あまりない(0点) 上昇している(1点) 変わりない(0点) 上昇している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ②執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 3 3 4 3 4 4 3 4 4 4		化等			
追加事由 (1点)					
2 有効性 (1) 成果・協働に対する事業の有効性 ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 1 ④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 1 ④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 5 2 (1) 達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 ② 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 1 ② 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 1 (1) 事業費の推移 仮下している (1点) でありない (0点) 1 1 上昇している (1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 3外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1					
(1) 成果・協働に対する事業の有効性 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ①類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 5 (1) 達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 ② 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) 1 佐下している(1点) 変わりない (0点) 上昇している (-1点) -1 0 上昇している。(1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	-	(1) D.H.			
対している事業の有効性 期待できる。(1点) ③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ①類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 項目別点数 5 2 ②国目別点数 (1)達成度の測定 ②回した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点) (1)事業費の推移 低下している(1点) (1)事業費の推移 低下している(1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	2 有	協働に対 する事業			
(1) 達成度 の 推移 (1) 達成度 の 推移 (1) 事業費 の 推移 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の 対象化 (3) 乗業費を変えずに対象範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) (3) 乗業費を削減する余地は全くない。(1点) (4) (4) (4) 乗業費を削減する余地は全くない。(1点) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	効		期待できる。(1点)		
4 ①民参加と自治意識の同上が図られている。(1点) 5 2 3 達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 ② 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 1 ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) 低下している(1点) でありない(0点) -1 0 上昇している(1点) 上昇している(1点) 1 1 (2) 手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 3外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	性			1	
3 達成度 の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) 1 ② 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) 低下している (1点) 変わりない (0点) -1 0 上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1		v> F 201 II.			
(1)達成度の測定 ② 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 (1)事業費の推移 低下している (1点) (2)手法の効率化 変わりない (0点) -1 (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 (2)手法の効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1			項目別点数	5	2
(1)達成度の測定 ② 図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 1 (1)事業費の推移 低下している (1点) (2)手法の効率化 変わりない (0点) -1 (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 (2)手法の効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	2		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる (1 占)	1	
変別定 ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点) (1)事業費の推移 低下している (1点) 変わりない (0点) -1 上昇している (-1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	達	(1)達成度	(1) 達成度		1
(1)事業費の推移 低下している (1点) 変わりない (0点) -1 上昇している (-1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	度	の測定		1,	'
(1)事業費の推移 変わりない (0点) -1 0 上昇している (-1点) 上昇している (-1点) 1 1 (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 1 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 3外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1					
4分別果性 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 1 1 (2)手法の効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	4 効果性	(1)事業費		-	0
4		の推移		- 1	U
カース					
放大する等、効率化の余地は全くない。(1 点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1 点)				1	1
放大する等、効率化の余地は全くない。(1 点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1 点)		(2) 手法の			-
が大する等、効率化の余地は至くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)				1	
に事業費を削減する余地は全くない。(1点)					
頃日別 点 数 3 2				0	0
			垻日別 点数	3	2

項目別点数による評価	A	D
------------	---	---

【事務事業名】<mark>試験養殖事業費(水産グループ)</mark>

(1) 町関与の 根拠(町)が 行う必要 事業の(1点) ②社会的・経済的けられている事業。(1点) ②社会的・経済的明素の生活維持・安定のために不可欠 方き薬。(1点) ③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠 な事業。(1点) ③配質を製造して町が行うべき事業。(1点) ③配門等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点) ③配門等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ②がまずのの変化によってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 追加事由 (1点) 過ル事的(1点) ②の限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高か。(1点) 20 事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対方る事業の有効性 3 ② 以した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 項目別点数 4 2 ② (1) 達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②を新加と自治診臓の向上が図られている。(1点) 4 (1) 達成度の推移 (1) 事業費の推移 (2) 手法により、市業費を削減する余地は全くない。(1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②現ての手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②外で方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を対大する等、効率化の金地は全くない。(1点) 3 (3) 外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 項目別点数 項目別点数 1 0	区分		評 価 内 容	評	評価	
(1)	ļ.	<u> </u>	7.1 III-4 1 7 I-4	町評価	議員評価	
(1)						
根拠(町)が 行う必要		(1)				
な事業。(1点) ④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点) ⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点) 追加事由(1点)新たな漁業の養殖技術の確立と事業化の可能性を顧査する。 ①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ②事業の経続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待する事業の有効性 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ③ 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度暖ね80%以上)(1点) ②あまり成果が出ていない。(概ね60%未満)(一1点) 低下している(1点) ②あまり成果が出ていない。(概ね60%未満)(一1点) 「ごき取度の推移」と対している。(1点) ②を言図した成果が得られている。(達成度暖ね80%以上)(1点) ②あまり成果が出ていない。(概ね60%未満)(一1点) 低下している(1点) ②対けない(点) 上昇している(1点) ②教学が表述、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②教育方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		\ - /				
(1) 産成度 の制定 (1) 達成度 の制定 (2) 手法の (1) 主対 (1) 主成度 の (1) 主対 (2) を (1) 主対 (2) を (1) を (2) を (1) を (2) を (1) を (2) を (1) を (2) を (2) を (4) を		根拠(町が				

(2) (2) (2) (2) (2) (4) (2) (2) (4) (2) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4					1	
理なため、町がた導・補完する事業。(1点) 追加事由 (1 点) 新たな漁業の養殖技術の確立と事業化 の可能性を調査する。 (1点) ②国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 追加事由 (1点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ④ 限かかと自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 限参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 限参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 国別点数 4 2 ②意図した成果が得られている。(2 達成度概ね80%以上)(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点) ②をかりない(0点) 上昇している (1点) ② 意図した成果が得られている。(確成度概ね80%以上)(1点) ② 意図した成果が得られている。(確成度概ね80%以上)(1点) ② 意図した成果が得られている。(確成度概ね80%以上)(1点) ② 意図した成果が得られている。(確成度概ね80%以上)(1点) ② 意図した成果が得られている。(確成度概ね80%以上)(1点) ② 意図した成果が得られている。(が表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表		(美か)		1		
(2) 社会情勢 や町民ニーズの変化等 (1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 追加事由(1点) 追加事由(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対する事業の有効性 (1)達成度の削定 ①を確認を達成するうえで、当該事業の意図)の向上が対待できる。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対待できる。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数 4 2 (1)達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②乳子といる(一1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②乳子方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を対大方法の工夫により、事業費を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1			1		
(2) 社会情勢 や町民ニーズの変化等 (1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 追加事由(1点) 追加事由(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対する事業の有効性 (1)達成度の削定 ①を確認を達成するうえで、当該事業の意図)の向上が対待できる。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対待できる。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数 4 2 (1)達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②乳子といる(一1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②乳子方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を対大方法の工夫により、事業費を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	业			1	1	
(2) 社会情勢 や町民ニーズの変化等 (1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 追加事由(1点) 追加事由(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対する事業の有効性 (1)達成度の削定 ①を確認を達成するうえで、当該事業の意図)の向上が対待できる。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対待できる。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数 4 2 (1)達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②乳子といる(一1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②乳子方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を対大方法の工夫により、事業費を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	要性			1	•	
社会情勢 や町民ニーズの変化等 ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。(1点) 追加事由(1点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が対する事業の有効性 ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ できる。(1点) ⑥ できる	111					
		(2)				
で可氏						
 (化等 化等 化等 で						
(1) 成果・ 協働に対する事業 の有効性 (1) 達成度 の測定 (1) 連末費 の推移 (2) 手法の 数率化 (2) 事業費を削減する余地は全くない。(1点) (1) 成果も標 は高い。(1点) (1) 成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点) (2) (3) 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) (4) (4) (4) (4) (5) (5) (5) (6) (6) (6) (6) (7) (6) (7) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7						
は高い。(1点) 追加事由 (1点) 追加事由 (1点) ②加事由 (1点) ③加事由 (1点) ③加事由 (1点) ②主法の		化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性	1		
2 有効性 (1)成果・協働に対する事業の有効性 ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) 1 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) ① 以した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) 1 ③ 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 4 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) 0 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ②あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) -1 (1)事業費の推移 仮下している (1点) ②カりない (0点) 0 上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 3外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)				1		
(1) 成果・協働に対する事業の有効性 ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点) 1 ③ 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) ④ 国別点数 (1) 達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) (1) 事業費の推移 低下している(1点) (1) 事業費の推移 (2) 手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)						
対する事業の有効性 期待できる。(1点) ③ 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数 4 2 ③ (1)達成度の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) (1)事業費の推移 低下している (1点) (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	2	協働に対 する事業				
性 する事業の有効性 ③ 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数 4 ② 意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ③ あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) -1 (1)事業費の推移 低下している(1点) 0 (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	有効			1		
(1)達成度 の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) (1)達成度 の測定 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) (1)事業費 の推移 低下している (1点) (1)事業費 の推移 仮下している (1点) (2)手法の 効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) (2)手法の 効率化 ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	性					
3 達成度 の測定 ①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) -1 低下している (1点) 変わりない (0点) 上昇している (-1点) 0 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)		の有効性				
達成度 の測定 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) -1 低下している (1点) 変わりない (0点) 上昇している (-1点) 0 上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)			項目別点数	4	2	
達成度 の測定 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点) ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) -1 低下している (1点) 変わりない (0点) 上昇している (-1点) 0 上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)						
成度 の測定 ②意図した成果が得られている。(達成度機ね 80%以上)(1点) ③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) -1 低下している(1点) 仮下している(1点) 変わりない(0点) 0 上昇している(-1点) 0 小現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) 少執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ②執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	荣 3	(1) 達战度	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)			
(1)事業費の推移 低下している (1点) 0 0 (1)事業費の推移 変わりない (0点) 0 0 上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 (2)手法の効率化 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	成		②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)			
(1)事業費の推移 変わりない (0点) 0 0 上昇している (-1点) 上昇している (-1点) 0 (2)手法の効率化 ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) 1 ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点) 1	及	*> 1×1×C	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)	-1		
の推移 変わりない (O点) 上昇している (-1点) 1 小専生 (2)手法の 効率化 (2)手法の 効率化 (2)手法の 効率化 (2)手法の 対象では大ける等、効率化の余地は全くない。(1点) (3)外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに対象を囲を に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		(1) 本 米 由	低下している(1点)			
上昇している (-1点) ①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)	効		変わりない (0点)	0	0	
カース		りが性移	上昇している (-1点)			
果性 (2) 手法の 効率化 (2) 手法の ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) (3) 外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)			①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄			
放大する等、効率化の余地は全くない。(1 点) ②外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1 点)		(2) 壬 沖 办	与している。(1 点)			
拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点) ③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えずに事業費を削減する余地は全くない。(1点)		. ,	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を	1		
に事業費を削減する余地は全くない。(1点)				1		
項目別点数 1 0						
			項目別点数	1	0	

項目別点数による評価	В	D
------------	---	---

【事務事業名】**船揚場維持管理費(水産グループ)**

区分		評 価 内 容	評価			
L	ム ガ		町評価	議員評価		
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1		
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1			
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)				
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠				
	行う必要	な事業。(1点)				
	がある事 業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)				
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		_		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		1		
必要性		追加事由(1点)				
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ				
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点)				
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ				
	や町民ニ	ている。(1点)				
	ーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行				
	化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)				
	10.4	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は真い、(4 ち)	1	1		
		は高い。(1点) 追加事由(1点)	1			
		①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1		
2	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1			
有効		期待できる。(1点)				
性		③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	1		
	の有効性	④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)				
		項目別点数	6	5		
3 達	(1)達成度	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1			
成度	の測定	- ^ - ^ - の音回した成里が得られている (達成度輝わ 900/ドレ) (1 占)	1	1		
12		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)				
	(1)事業費 の推移 低下している (1点) 変わりない (0点)	低下している (1点)				
4 効果性		変わりない (0点)	О	0		
	りが正行	上昇している (-1点)				
		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄				
	(0) 工社 本	与している。(1 点)				
	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を	4			
	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	1			
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず				
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)				
	項目別点数 3 1					

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

【事務事業名】**漁港海岸環境施設運営費(水産グループ)**

1.	, ,	亚 体 内 虚	評	価
	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然		
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)		
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要	な事業。(1点)		
	がある事 業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)	1	1
	未//*)	(5) 民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
1 必要性		追加事由(1点)		
安性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ	-1	
1-1-	(0)	ス内容の拡充が求められている。(1点)	1	
	(2) 社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ	1	
	社五朋労や町民ニ	ている。(1点)	1	
	ーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	,_ ,	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 いまた。(4.5)		
		は高い。(1点)		
		追加事由 (1 点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1 点)	1	
2	(1)成果・協働に対する事業	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	
有効		期待できる。(1点)		
性		③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	
	の有効性	④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)	1	
		項目別点数	7	2
3	(1) 本出由	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
達成度		(1) 達成度 ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上) (1点)	1	
及	1/1/2	② まり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1 点)		1
4 効果性	(1)事業費	低下している(1点)	1	1
		変わりない(0点)		
		上昇している (-1点)		
		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
	(a) - N -	与している。(1点)		
	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	1	
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	
	5	2		

項目別点数による評価	A	D
------------	---	---

【事務事業名】 **みなと交流館管理運営費(水産グループ)**

	≓ /\		評	価
	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然		
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)		
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要	な事業。(1 点)		
	がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1点)		
1		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困	1	
1 必要性		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
要		追加事由(1点)		
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢	② 対象有、利用有が増加するなど、可氏ニースが高まつている。(1点)	1	
	や町民ニ	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	ーズの変	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		
		は高い。(1点)	1	
		追加事由(1点)		
- 0	(1) - N =	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	
2 有	(1)成果・ 協働に対	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が		
効	励働に対する事業	期待できる。(1点)		
性	の有効性	③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	
	0万日 3万压	④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	6	1
2		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
3 達	(1)達成度			
成度	の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)		
~		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1)事業費	低下している (1点)		
		変わりない(0点)	O	0
	の推移	上昇している (- 1 点)		
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効果		与している。(1点)	1	
効果性	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
I	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	
	<u>I</u>	項目別点数	3	0
		A F A 4 III M	9	Ť

項目別点数による評価	A	D
------------	---	---

【事務事業名】**横綱の里づくり費(商工観光グループ)**

区 分		莎 伍 内 宏	評 <u>価</u>	
L	<u>、</u> ガ	評価内容	町評価	議員評価
		①法令等で実施が義務付けられている事業。(1点)		
	(1) 町関与の	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然		
	町 関 身 の根拠 (町が	の責務として町が行うべき事業。(1 点) ③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要	な事業。(1点)		
	がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事	1	1
	業か)	業。(1点)	1	I
1		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困 数ななな、既然生満、様気よる東世 (4 ち)		
1 必要性		難なため、町が先導・補完する事業。(1点) 追加事由(1点)		
要		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
11±.	(0)	ス内容の拡充が求められている。(1点)		
	(2) 社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ	1	
	や町民ニ	ている。(1点)	1	
	・ブの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性		
		は高い。(1点)	1	1
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・ 協働に対	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
有		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	1
効性	する事業	期待できる。(1点) ② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		
1	の有効性	③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)	1	
		項目別点数	6	4
3 達	(1)達成度	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
達 成 度	の測定	③ 図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
及	の例と	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1) 東光典	低下している (1点)		
	(1) 争業質の推移	(1) 事業費 変わりない (0 点)	0	
	♥21世代多	上昇している (-1点)		
4 効		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
果性	(2)手法の	与している。(1 点)		
性	効率化	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
	<i>777</i>	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず	1	1
		に事業費を削減する余地は全くない。(1 点) 項目別点数	3	2
		X H W H W W	5	_

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

【事務事業名】<u>トンネルメモリアルパーク管理費(商工観光グループ)</u>

Į.	· 分	評 価 内 容	評	価
	区 分	計 1 谷	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)	1	
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要	な事業。(1 点)		
	がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)	1	
	業か)	⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必		追加事由(1点)公園施設が高台にあるため、災害時の	4	4
必要性		避難場所としても指定されている。	1	1
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点)		
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	や町民ニ	ている。(1点)		
	ーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
		④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 いまな、(4.5)		
		は高い。(1点)	я	
		追加事由 (1 点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1 点)	1	1
2 有	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が		
有 効		期待できる。(1点)	1	
性		③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		
		④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	6	3
		XII / WWW.		
3 達	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)		
成	(1)達成度 の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	
度	の測定	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	()	低下している(1点)		
	(1)事業費	変わりない (0点)	0	0
	の推移	上昇している (-1点)		
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効		与している。(1点)		
効果性	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
,	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	1	
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	
		項目別点数	3	
		A F WHILE	9	

項目別点数による評価 A D	項目別点数による評価	A	D
----------------	------------	---	---

【事務事業名】**特産品センター管理費(商工観光グループ)**

	区 分 評 価 内 容		評	価
ļ.	三 分	評 恤 內 谷	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然		
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1 点) ③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	根拠(町が 行う必要	切住会的・経済的弱有の生活維持・女足のために不可欠 な事業。(1点)		
	がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1点)	1	1
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困	1	
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	Į.	
必要性		追加事由(1点)		
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ	1	1
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1 点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢	②対象有、利用有が増加するなど、町氏ニーへが同まりている。(1点)	1	
	や町民ニ	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	ーズの変	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性	1	1
		は高い。(1点)	1	'
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・ 協働に対	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
有効		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点)	1	
性	する事業	③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		
	の有効性	④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	8	5
	П			
3 達	(1) 法代庇	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
成	(1)達成度 の測定	② 図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1)事業費 の推移 低下している (1点) 変わりない (0点) 上昇している (-1点)	低下している (1点)		
		変わりない (0点)	0	0
		上昇している (-1点)		
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		_
効果	(a) = 14 =	与している。(1点)	1	1
性	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず	1	
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	I	
		項目別点数	4	2
			l	1

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

【事務事業名】**道路橋梁総務費(建設水道グループ)**

		₹₩ /# # *	評	価
	区 分	評価内容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)		
	根拠(町が 行う必要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠 な事業。(1点)		
	がある事	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1点)		
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必要性		追加事由(1点)		
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、可氏ニースが高まつ ている。(1点)	1	
	や町民ニ	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	ーズの変	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性	-	
		は高い。(1 点)	1	1
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)		1
2 有		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	1
効性		期待できる。(1点)		
11		② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)	1	
		項目別点数	6	5
		X II J J J M J M	J	Ū
3 達	(1) \tau \tau \tau \tau	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
成	(1)達成度 の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1)事業費 低下している (1点 変わりない (0点)			
			0	0
		上昇している (-1点)		
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効果		与している。(1点)	1	1
果性	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		
	ı	項目別点数	3	2
		11日別占数に上ろ証価	Δ	D
			А	В

項目別点数による評価	A	В

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】 公園費 (建設水道グループ)

		30 fr et 15	評	価
Į.	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)		
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要がある事	な事業。(1点) ④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		
	業か)	業。(1点)		
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1 必要性		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必要		追加事由(1点)1次避難所として指定されている。	1	
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点)		
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(4年)	1	
	や町民ニ	ている。(1点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	ーズの変	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性		_
		は高い。(1 点)	1	1
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)		1
2 有		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	
効性		期待できる。(1点)		
11		② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	6	4
		AHAIMM		
3 達	// /	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
達成	(1)達成度	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度	の測定	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1)事業費	低下している (1点)		
		変わりない (0点)	0	0
	の推移	上昇している (-1点)		
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効果		与している。(1点)	1	
性	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず		
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		
		項目別点数	3	1
				ī

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

【事務事業名】**教育関係団体・大会参加助成費(学校教育課)**

1	, ,\	₩ /T +	評	価	
	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価	
	(1)	①法令等で実施が義務付けられている事業。(1点)			
	<u>(1)</u> 町関与の	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 の責務として町が行うべき事業。(1点)			
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠	1	1	
	<u>行う必要</u> がある事	な事業。(1点) ④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事		_	
	業か)	<u>業。(1 点)</u>	<u>1</u>	1	
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困 難なため、町が先導・補完する事業。(1点)			
1 必		追加事由(1点)教職員の研究活動の一助となっている。	1		
1 必要性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ			
1生	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ			
	<u>(2)</u> 社会情勢	<u>②対象有、利用有が増加するなど、町氏ニーへが同まり</u> ている。(1点)			
	や町民ニ	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行	1	<u>1</u>	
	<u>ーズの変</u> 化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点) ④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性		_	
	10.4	<u>は高い。(1 点)</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	
		<u>追加事由(1 点)部活動の活発化により、利用ニーズが</u> 高まっている。	<u>1</u>		
191	(1)成果・ 協働に対	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	<u>1</u>	
2 有 効		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点)	1	<u>1</u>	
性	する事業	③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	1	
	の有効性	④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		_	
		項目別点数	9	<u>6</u>	
o l		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1		
3達成度	(1)達成度	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)		<u>1</u>	
度	の測定	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		<u> </u>	
		低下している (1点)			
	(1)事業費	変わりない (0点)	0		
l ,	の推移	<u>上昇している (-1 点)</u>			
4 効		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄	1	<u>1</u>	
4 効果性	(2) 手法の	与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		_	
	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	<u>1</u>	<u>1</u>	
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず			
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	0	3	
	<u>項目別点数</u> <u>3</u> <u>3</u>				
			1	1	
ı			1		

項目別点数による評価 A A	項目別点数による評価	A	A
----------------	------------	---	---

【事務事業名】**児童生徒輸送費(学校教育課)**

ı	, ,\	₩ /T +	評	価
L	玄 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
	(1) 町関与の	①法令等で実施が義務付けられている事業。(1点) ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 の責務として町が行うべき事業。(1点)	1	1
	根拠(町が行う必要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。(1点)	1	
	がある事業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)	1	1
1		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	1	1
必要性		追加事由(1点)		
性	(2)	①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点)		
	社会情勢や町民ニ	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1 点)	1	1
	ーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)	1	1
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点)	1	1
		追加事由(1点)		
2 有	(1)成果・協働に対する事業	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	1
効性		期待できる。(1点) ③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	1
	の有効性	④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	1 0	9
		①江塾の効用を明確かる目仕的にニナントがったフ (4 上)	1	
3 達	(1)達成度	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点) ②意図した成果が得られている。(達成度概ね 80%以上)(1点)	1	1
成度	の測定		1	· ·
		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1点) 低下している(1点)	1	1
	(1)事業費	変わりない (0点)	1	ı
	の推移	上昇している (-1点)		
4 効 果		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄	1	1
果性	(2)手法の 効率化	与している。(1点) ②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を	1	
	劝学化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	1	
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず に事業費を削減する余地は全くない。(1点)		
	1	項目別点数	5	3
			T	

項目別点数による評価	A	A
------------	---	---

【事務事業名】**基礎学力向上支援事業費(学校教育課)**

区分		部 /F 中 宏	評	価
	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
	(1) 町関与の	①法令等で実施が義務付けられている事業。(1点) ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 の責務として町が行うべき事業。(1点)		
	根拠(町が 行う必要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。(1点)		
	がある事 業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)	1	1
1 .V		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	1	1
必要性		追加事由(1点)		
性	(2)	①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点)	1	1
	社会情勢	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点)	1	1
	や町民ニーズの変	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点)	1	1
		追加事由(1点)		
2 有	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点) ②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が	1	1
効		期待できる。(1 点)	1	1
性		③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		
		④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数	7	7
		A H // / / / / / / / / / / / / / / / / /	'	,
3 達	(1) 本出由	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
産成度	(1)達成度 の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1)事業費	低下している (1点)		
	の推移	変わりない(0点)	0	0
4	,	上昇している (-1点)		
効果	(9) 壬汁の	①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄 与している。(1点)	1	1
性	(2)手法の 効率化	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えて も事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	1
	I	項目別点数	4	3
		1百日別占米による記価	А	Д

項目別点数による評価	A	A
------------	---	---

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】 **芸術・文化費(生涯学習課)**

		50 /U da 150	評	価
	区 分	評価内容	町評価	議員評価
	(1) 町関与の	①法令等で実施が義務付けられている事業。(1 点) ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 の責務として町が行うべき事業。(1 点)		
	根拠(町が 行う必要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠 な事業。(1点)		
	がある事業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)	1	1
1		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	1	1
必要性		追加事由(1点) ①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
134	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1 点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢や町民ニ	ている。(1 点) ③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行	1	
	ーズの変 化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)	1	1
	1L4	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点)		
		追加事由 (1 点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1 点)	1	1
2 有 効	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。(1点)	1	1
性		③類似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点) ④町民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
		項目別点数	6	5
2		①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
3 達 成	(1)達成度 の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)		1
度	の側と	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1点)		
	(1)事業費 変わ	低下している (1点)	0	
		変わりない (0点) 上昇している (-1点)	0	0
4 効 果		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄 与している。(1点)	1	1
性	(2)手法の 効率化	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えて も事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	1
	1	項目別点数	3	3
.				

項目別点数による評価	А	A
------------	---	---

行政評価 (事務事業評価) 個人表

【事務事業名】**文化財保護費(生涯学習課)**

		亚 	評	価
ļ.	区 分	評価内容	町評価	議員評価
		① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
	(1)	②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然		
	町関与の	の責務として町が行うべき事業。(1点)		
	根拠(町が 行う必要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。(1点)		
	がある事	(4) (4) (4) (5) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7		
	業か)	業。(1点)	1	1
		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
必要性		追加事由(1点)	1	
性		①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
	(2)	ス内容の拡充が求められている。(1 点) ②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
	社会情勢	図対象有、利用有が増加するなど、町氏ニースが高まう ている。(1点)		
	や町民ニ	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	ーズの変	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	化等	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性		1
		は高い。(1 点)		'
		追加事由(1点)		
2	(1)成果・ 協働に対 する事業	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)		
有効		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点)	1	1
性		② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1 点)	1	1
	の有効性	③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		·
		項目別点数	5	5
3 達	(1)達成度	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)		
成	の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)		
度	り例と	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満)(-1 点)	- 1	
	(1) 本 米 曲	低下している (1点)	1	1
	(1)事業費	変わりない (0点)		
	の推移	上昇している (-1点)		
4		①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄		
効果	(a) T 14 A	与している。(1点)	1	
性	(2)手法の	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を	1	
	効率化	拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)	1	
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えず	1	1
		に事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	1
		項目別点数	3	2

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

【事務事業名】**総合体育館運営費(生涯学習課)**

1.		部 伊 中 应	評	価
	区 分	評 価 内 容	町評価	議員評価
	(1) 町関与の	①法令等で実施が義務付けられている事業。(1点) ②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然 の責務として町が行うべき事業。(1点)	1	1
	根拠(町が 行う必要	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。(1点)		
	がある事 業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)	1	1
1		⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。(1点)	1	1
1 必要性		追加事由(1点) ①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の拡充が求められている。(1点)		
	(2) 社会情勢 や町民ニ	②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。(1点)	1	
	ーズの変化等	③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
	<u>1</u> □4	④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性 は高い。(1点) 追加事由(1点)		1
	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	□加事由 (1 点) ①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1 点)	1	1
2 有 効		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が 期待できる。(1点)	1	·
性		④ 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)		1
	117771111	⑤ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点) 項目別点数	6	6
		填 日 <i>剂</i> 点数	U	O
3	() > da D da	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
達成度	(1)達成度 の測定	②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
度	の測定	③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
	(1) 	低下している (1点)	1	
	(1)事業費 の推移	変わりない (0点)		
	♥21年4岁	上昇している(-1 点)		
4 効 果	(0) 丢社の	①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄 与している。(1点)	1	
性	(2)手法の 効率化	②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を 拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えて も事業費を削減する余地は全くない。(1点)	1	1
項目別点数 5				

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---

【事務事業名】**福祉センター運営費(生涯学習課)**

区分		河 压 内 宏	評 <u></u> 価	
L	<u> </u>	評価内容	町評価	議員評価
	(1) 町関与の	① 令等で実施が義務付けられている事業。(1点)	1	1
		②生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然	1	1
		の責務として町が行うべき事業。(1点)		'
	根拠(町が	③社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠		
	行う必要	な事業。(1点)		
	がある事業か)	④町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。(1点)		
	712.17	⑤民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困		
1 必要性		難なため、町が先導・補完する事業。(1点)		
		追加事由(1点)		
	(2) 社会情勢 や町民ニ ーズの変	①国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービ		
		ス内容の拡充が求められている。(1点)		
		②対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっ		
		ている。(1点)		
		③事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行		
	化等	い、事業の効果が顕著になってきている。(1点)		
		④限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性	1	1
		は高い。(1 点) 追加事由(1 点)	1	
	(1)成果・ 協働に対 する事業 の有効性	①施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。(1点)	1	1
2		②事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が		
例		期待できる。(1点)	1	
性		② 似した事業との統合や連携を図る余地はない。(1点)	1	
		③ 民参加と自治意識の向上が図られている。(1点)		
	•	項目別点数	6	4
達3	(1)達成度 の測定	①活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。(1点)	1	
成		②意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上)(1点)	1	1
及		③あまり成果が出ていない。(概ね 60%未満) (-1 点)		
3達成度	(1) 東光弗	低下している (1点)		
	(1)事業費 の推移	変わりない (0点)	O	0
		上昇している (-1点)		
4	(2)手法の 効率化	①現在の手法は、コスト縮減や活動量の拡大に大きく寄	1	
効果性		与している。(1点)		
催		②執行方法の工夫により、事業費を変えずに対象範囲を		
		拡大する等、効率化の余地は全くない。(1点)		
		③外部委託や執行方法の工夫により、対象範囲を変えて		,
		も事業費を削減する余地は全くない。(1点)		1
項目別点数			3	2

項目別点数による評価	A	В
------------	---	---