

福 議 委 号  
平成26年11月28日

福島町議会議長 溝 部 幸 基 様

経済福祉常任委員会  
委員長 木 村 隆

所管事務調査報告書の提出について

本委員会は、福島町議会定例会9月会議(平成26年9月19日)において決定した、休会中の所管事務調査を終えたので、会議条例第147条の規定により、下記のとおり報告いたします。

記

調 査 事 件	(6) 行政評価(事務事業評価)について
調 査 期 間	平成26年11月18日(1日間)
出 席 委 員	委員長 木 村 隆、副委員長 花 田 勇 委員 平 沼 昌 平、委員 加 藤 雅 行 委員 藤 山 大、委員 平 野 隆 雄
欠 席 委 員	なし
委員外議員	議員 瀧川 明子
職務のため出席した議員	議長 溝部 幸基
議会事務局職員	議会事務局長 石堂 一志、議会グループ次長 前田 勝広 議会グループ主事 沢田 元気

## **[委員会意見]**

### **調査事件 6 行政評価（事務事業評価）について**

**（平成 26 年 11 月 18 日調査）**

町では、まちづくり基本条例第 20 条第 2 項の規定に基づき行政活動を点検し、改善を図るため、平成 25 年度一般会計決算による行政評価（事務事業評価）を実施し、議会基本条例第 10 条第 2 項の規定による決算説明資料として議会に提出しています。議会のチェック機能の強化と併せて翌年度の予算へ反映させることを目的に、それぞれの事務事業について議会としての評価を実施したものであり、評価方法及び結果は次のとおりです。

#### **【評価方法】**

行政評価要綱に基づき、全議員が各事務事業の「必要性」、「有効性」、「達成度」、「効果性」の点数評価を行い、その平均点を「議会の点数評価」とし、最後に総合的な評価を加えて「議会評価」としています。

#### **【評価内容】**

##### **（1）評価結果**

評価した 18 件のうち、行政の最終評価と議会評価が違う結果となったものは 4 件で、その内容は「A」から「B」が 3 件、「A」から「C」が 1 件とそれぞれ下がったものとなっています。議会の点数評価、議会評価及び説明は下表のとおりです。

◆議会による行政評価（事務事業）結果表

事業名	区分	評価点による評価			行政側の評価			議会の評価	
		必要性	達成度	項目別	一次	二次	最終	評価	説明
NO1 高齢者行事費	町	5	3	A	A	A	A	A	敬老会のイベントは地元出演者による企画の検討が必要です。
	議会	5	3	A					
NO2 墓地維持管理費	町	7	3	A	A	A	A	A	墓地公園の未建立部分解消に向けた対策の検討を急ぐことが必要です。引き続き、他の墓地も適正な管理が必要です。
	議会	6	3	A					
NO3 ごみ減量化対策費	町	7	1	B	B	B	B	A	ごみ減量化に先進的に取り組んでいる自治体の事例を調査した上で、推進委員会と当町の新たな対策についての協議が必要です。
	議会	6	1	B					
NO4 火葬場費	町	6	4	A	A	A	A	A	火葬業務を補助する臨時職員の確保対策が必要です。
	議会	6	4	A					
NO5 いきいき健康福島 21 推進事業費	町	6	3	A	A	A	A	A	継続して事業を進めることが効果に繋がると考えます。
	議会	5	3	A					
NO6 医療対策費	町	10	3	A	A	A	A	A	安心できる子育てのため継続して事業を進めることが必要です。
	議会	9	3	A					
NO7 生活支援ハウス管理運営費	町	10	4	A	A	A	A	A	継続して事業を推進していただきたい。
	議会	5	3	A					
NO8 農業振興費	町	5	3	A	A	A	A	A	抜本的な農業振興に繋がる施策の検討が必要です。
	議会	5	3	A					
NO9 森林公園管理費	町	5	3	A	A	A	A	C	公園の抜本的な見直しを含めた、将来ビジョンをきちんと示すことが必要です。
	議会	4	2	B					
NO10 試験養殖事業費	町	4	1	B	B	B	B	B	取り組み状況の経過を含めきちんとした情報提供が必要です。また、事業を中止する場合は報告とその根拠を明確にすることが必要です。
	議会	4	1	B					
NO11 各船揚場整備事業費	町	6	3	A	A	A	A	B	船揚場前面の堆積土砂については組合と町がきちんと話し合いをし、組合が窓口となるような除去対策の基本方針を示すことが必要です。
	議会	5	3	A					
NO12 漁港海岸環境施設運営費	町	7	5	A	A	A	A	A	海水浴期間中にとらわれず、施設の利用期間を広げ、町民を対象とした多様なイベント開催による利用者増加を図ることの検討も必要です。
	議会	6	4	A					
NO13 みなと交流館管理運営費	町	6	3	A	A	A	A	B	将来に向けて抜本的な活用策の検討が必要です。
	議会	4	2	B					
NO14 横綱の里づくり費	町	6	3	A	A	A	A	A	事業は良いが、「横綱の里」としての町民意識の向上に向けた取り組みが必要です。
	議会	6	3	A					
NO15 トンネルメモリアルパーク管理費	町	6	3	A	A	A	A	A	草・木の伐採や案内板等の設置を含め適切な維持管理が必要です。
	議会	5	3	A					
NO16 特産品センター管理費	町	8	4	A	A	A	A	B	道の駅としての評価が低い現状を踏まえ、委託先と管理運営（接遇態度や商品説明の仕方）の再検討が必要です。
	議会	6	2	B					
NO17 道路橋梁総務費	町	6	3	A	A	A	A	A	継続して事業を推進することが必要です。
	議会	5	3	A					
NO18 公園費	町	6	3	A	A	A	A	A	特に遊具については子どもが安心して利用できるように適切に維持管理することが必要です。
	議会	5	3	A					

